



**COMUNE DI PANTELLERIA**

**Provincia Regionale di Trapani**

**Settore IV**

**Procedura aperta per affidamento del servizio finalizzato alla “  
Redazione del Piano di Mobilità sostenibile interna alle Isole Minori  
Siciliane Occidentali “ PMS – Isole Minori Occidentali**

**VERBALE DI GARA VERIFICA DOCUMENTAZIONE 4^ SEDUTA**

L'anno duemilanove addì venti del mese di Ottobre alle ore 16.20 in  
Pantelleria nell'Ufficio del Responsabile Settore IV aperto al pubblico, si  
riunisce la Commissione di gara nominata con determina del Responsabile del  
Settore IV n° 226 del 29.09.2009, composto da:

- Dott. Salvatore Belvisi - Responsabile del Settore IV dell'Ente  
comunale – Presidente;
- Arch. Domenico Orobello – Funzionario tecnico dell'Ente comunale –  
Componente;
- Geom. Giuseppe Gabriele – Funzionario Tecnico dell'Ente comunale -  
Componente;

Il Presidente dichiara aperta ( al pubblico ) la seduta della gara in oggetto e  
proseguono i lavori di verifica dei requisiti dichiarati dal concorrente TPS.

Dall'esame della documentazione a comprova dei requisiti di capacità  
economico finanziaria, il concorrente ha trasmesso unitamente alle altre  
documentazioni copia dei bilanci accompagnati dalla nota di deposito degli  
stessi così come previsto all'art 14 punto 6.1 lettera a1 del disciplinare di

gara.

Dall'esame dei predetti bilanci non si evince chiaramente quali siano gli importi inerenti ai servizi dal resto degli importi provenienti dalle altre e diverse attività.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 punto 6.1 lettera a4 del disciplinare di gara il concorrente avrebbe dovuto rendere una dichiarazione *qualora il concorrente abbia svolto anche attività diverse dalle prestazioni di servizi tecnici di cui all'articolo 50 del d.P.R. n. 554 del 1999, e dalla documentazione di cui ai numeri 1) e 2) non siano rilevabili separatamente gli importi dei predetti servizi, la documentazione deve essere corredata di apposita dichiarazione che indichi separatamente gli importi di fatturato in servizi da quello relativo alle diverse attività;*

Al fine di garantire la massima partecipazione dei concorrenti senza ledere il principio di parità di trattamento rispetto ad altri concorrenti partecipanti alla gara la Commissione a mezzo del suo Presidente ha provveduto a contattare telefonicamente l'anzidetto concorrente per ottenere chiarimenti in merito alla differenziazione del volume d'affari a comprova dei requisiti economici e finanziari.

Sollecitato dalla predetta richiesta di chiarimento il concorrente a mezzo fax ha trasmesso dichiarazione integrativa con riferimento alla fattispecie di cui trattasi. Tale nota è stata assunta al prot. 22205 del 20/10/2009.

La commissione tende a precisare che la predetta dichiarazione non costituisce dichiarazione integrativa di quanto già trasmesso dal concorrente e pervenuto a questa amministrazione, bensì, dichiarazione a chiarimento del volume d'affari già quantificato con le precedenti dichiarazioni.

	Dall'esame congiunto dei bilanci corredati della relativa nota di deposito e	
	della dichiarazione integrativa di che trattasi, si evince che sussistono in capo	
	al concorrente i requisiti di capacità economica e finanziaria richiesti dal	
	bando.	
	Si passa all'esame della documentazione relativa al possesso dei requisiti di	
	capacità tecnica ed in particolare:	
	- Servizi prestati a favore di enti pubblici o committenti privati	
	- Pertinenza dei servizi con quello oggetto del presente appalto	
	Dall'esame della documentazione il concorrente risulta possedere i requisiti	
	richiesti.	
	In merito ai requisiti dichiarati in ottemperanza all'art. 10.g del disciplinare di	
	gara, il concorrente fa espressamente riferimento (a pena di esclusione dalla	
	gara ) alla composizione del gruppo di lavoro con l'indicazione dei	
	nominativi dei professionisti per ciascuna materia richiesta dal disciplinare di	
	gara comprovando ai sensi dell'art. 14 punto 6.1 lettera d l'appartenenza (	
	direttamente o indirettamente ) dei su esposti professionisti alla dotazione	
	stabile del concorrente.	
	La Commissione ritiene che la comprova fornita sia insufficiente e del tutto	
	inadeguata alla congruenza tra quanto dichiarato e quanto dimostrato.	
	In particolare il concorrente indica nel gruppo di lavoro:	
	1) l'Ing. Stefano Ciurnelli nel ruolo di capogruppo coordinatore tecnico	
	scientifico;	
	2) Ing. Guido Francesco Marino nel ruolo di laureato in ingegneria dei	
	trasporti;	
	3) Ing. Nicola Murino nel ruolo di ingegnere ambientale	

4) Arch. Ugo Baldini nel ruolo di esperto i metodologie di VIA VAS

5) Ing. Daniele Perella nel ruolo di esperto in sistemi info telematici

Alla composizione base il concorrente indicava in sede di gara la possibilità di eventuali altri componenti il gruppo di lavoro nelle persone:

a) Ing. Giancarlo Bocchini

b) Arch. Jacopo Ognibene

c) Ing. Tatiana Fontanesi

In sede di verifica e come espressamente indicato all'art. 14 punto 6.1 lettera d del disciplinare di gara la comprova dei requisiti avverrà :

*d.1) per i soci attivi, dall'estratto del libro dei soci e dalle dichiarazioni trasmesse all'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici ai sensi degli articoli 53 e 54 del d.P.R. n. 554 del 1999;*

*d.2) per i dipendenti dai libri matricola, denunce o distinte relative ai versamenti contributivi;*

*d.3) per i professionisti consulenti con contratti almeno su base annua e con rapporto esclusivo, iscritti ai rispettivi e muniti di partita IVA, che firmino il progetto, dalla copia del relativo contratto, da copia delle fatture o da copia dei registri fiscali che riportino queste ultime;*

*d.4) per i collaboratori a progetto di cui all'articolo 62 del decreto legislativo n. 276 del 2003 (esclusi i titolari di prestazioni occasionali di cui all'articolo 61, comma 2, dello stesso decreto o di altre forme di contrattualizzazione, che non possono essere computati), dalla copia del relativo contratto e dalle distinte dei versamenti contributivi;*

A tal proposito la Commissione rileva che a carico dei soggetti indicati nel gruppo di lavoro Ing. Ciurnelli ed Ing. Marino non è pervenuta alcuna

	documentazione , fra quelle sopra esposte, a comprovare l'attività nel ruolo di	
	professionisti all'interno della struttura del concorrente, atteso che lo stesso	
	concorrente dichiara che non sono presenti soci attivi all'interno della TPS	
	srl.	
	Per quanto riguarda l'ing. Murino si fa presente che il concorrente ha allegato	
	le fatture che lo stesso ingegnere nella qualità di collaboratore ha emesso	
	nell'anno 2008 nei confronti della società concorrente. Si ritiene che la	
	predetta certificazione non sia da sola sufficiente a comprovare il predetto	
	requisito in quanto ai sensi del punto d3 del sopracitato art. 14.6 si sarebbe	
	dovuto fornire anche copia del relativo contratto operante tra la società ed il	
	professionista.	
	A dimostrazione dei requisiti in capo all'ing. Perella Daniele il concorrente	
	trasmette il relativo contratto senza corredarlo delle distinte dei versamenti	
	contributivi o di altro documento equivalente.	
	In capo all'arch Ugo Baldini , esperto specializzato in tecniche di VIA e VAS	
	nulla viene prodotto circa il rapporto tra lo stesso ed il concorrente né il	
	presente nominativo è riportato nel certificato CCIAA presentato dal	
	concorrente stesso.	
	Si rappresenta ulteriormente che sul predetto professionista non vengono	
	trasmesse certificazioni o attestazioni alcune comprovanti la specificità del	
	servizio che lo stesso è chiamato a svolgere.	
	In merito agli altri (ed eventuali) componenti del gruppo di lavoro si rileva	
	che per l'ing. Giancarlo Bocchini non è pervenuta alcuna documentazione ,	
	fra quelle sopra esposte, a comprovare l'attività nel ruolo di professionista	
	all'interno della struttura del concorrente ,atteso che lo stesso concorrente	

dichiara che non sono presenti soci attivi all'interno della TPS srl.

Per quanto riguarda l'Arch Ognibene si fa presente che il concorrente ha allegato le fatture che lo stesso architetto nella qualità di collaboratore ha emesso nell'anno 2008 nei confronti della società concorrente. Si ritiene che la predetta certificazione non sia da sola sufficiente a comprovare il predetto requisito in quanto ai sensi del punto d3 del sopracitato art. 14.6 si sarebbe dovuto fornire anche copia del relativo contratto operante tra la società ed il professionista.

In capo all'Ing. Tatiana Fontanesi nulla è pervenuto.

Si rappresenta ulteriormente che sul predetto professionista non vengono trasmesse certificazioni o attestazioni alcune comprovanti la specificità del servizio che lo stesso è chiamato a svolgere.

Pertanto, ai sensi dell'art. 14 punto 6.2 lettera a) del disciplinare di gara **SI ESCLUDE** il concorrente in quanto la documentazione prodotta e presentata nel termine perentorio prescritto non è idonea a confermare le dichiarazioni presentate in sede di gara.

Alle ore 17.50 , le operazioni di gara in seduta pubblica vengono sospese e la Commissione si riunirà in seduta riservata il giorno 10 Novembre 2009 alle ore 10,00 per l'esame della documentazione contenuta all'interno della busta "B". I plichi vengono riposti per la conservazione all'interno di un armadio e la chiave viene consegnata al Presidente.

**IL PRESIDENTE**

**F.to Dott. Salvatore Belvisi**

**I COMMISSARI**

**F.to Arch. Domenico Orobello**

