



QUALITÀ ITALIA
Progetti per la qualità dell'architettura

COMUNE DI PANTELLERIA
(Provincia di Trapani)
CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE PER
LA RIORGANIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI PUBBLICI
DEL LUNGOMARE DI PANTELLERIA

CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG): 0271861AC8

VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA

L'anno DUEMILADIECI il giorno 29 del mese di APRILE, alle ore 17.30 in PANTELLERIA, presso la sala consiliare del Comune di Pantelleria, Piazza Cavour 15, si è riunita la commissione giudicatrice del concorso internazionale di progettazione per la "Riorganizzazione e riqualificazione degli spazi pubblici del lungomare di Pantelleria", nominata con Determinazione dirigenziale n. 62/II Settore del 13/04/2010, nelle persone dei sigg.ri:

- Geom. Salvatore GAMBINO - Presidente;
- Prof. Arch. Alberto ALESSI – (esperto designato dalla PaBAAC) componente effettivo;
- Prof. Arch. Giuseppe LONGHI – (esperto designato dal DPS) componente effettivo;
- Arch. Roberto D'AGOSTINO – componente effettivo.
- Ing. Gaspare INGLESE – supplente;

Assiste ai lavori della commissione la segreteria tecnica-amministrativa, con il compito di supportare la commissione, partecipando ai lavori senza diritto di voto, composta dai sigg.ri:

- Arch. Ester ANNUNZIATA – componente della Segreteria tecnica del programma Qualità Italia;
- Dott.ssa Elena PELOSI – componente della Segreteria tecnica del programma Qualità Italia;

- Ing. Calcedonio IEMMOLA – Comune di Pantelleria referente esterno;
- Arch. Domenico OROBELLO – Comune di Pantelleria.

il Presidente da' comunicazione della graduatoria provvisoria dandone lettura.

Per il pubblico sono presenti i sigg.ri: Arch. Andrea Blandino, Arch. Gabriella Giuntoli.

La commissione, assistita dalla segreteria tecnica-amministrativa, procede all'apertura del contenitore di cartone, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura da parte dei commissari, contenente gli involucri B (documentazione amministrativa) relativi alla documentazione amministrativa delle proposte progettuali ammesse alla valutazione di merito.

La commissione procede all'apertura degli involucri B secondo l'ordine progressivo di numerazione attribuita nella fase di apertura dei plichi, sottoscrive i documenti in essi contenuti, procede alla verifica della loro regolarità ed associa il nome del concorrente alla proposta progettuale.

La commissione procede alla compilazione della scheda B, (All.04) riportando i risultati della verifica.

Ciascun componente della commissione dichiara di non incorrere in alcuna delle situazioni di incompatibilità con i concorrenti.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti e verificatane la conformità, in ottemperanza a quanto previsto dal bando, la commissione procede a stilare la seguente graduatoria finale di tutte le proposte progettuali:

CLASSIFICA	N° D'ORDINE	PROT.	TOT	NOTE/MOTIVAZIONE
1°	26	1926	73,8	il progetto convince per la chiara strategia di intervento sul tessuto urbano di Pantelleria attraverso la proposta di due sistemi principali integrati. Da un lato definisce il lungomare come elemento lineare coerente e continuo, avendo come centro il Barbacane e terminali naturali i due moli del Porto. Dall'altro innerva una sequenza di piazze ben definite e comunicanti tra loro, affacciate sullo specchio d'acqua del porto che diviene una vera piazza pubblica e panoramica. Il progetto, inoltre, sviluppa una scelta materica adeguata attentamente definita nella sua lavorazione e disposizione spaziale.
2°	19	2074	70,6	il progetto si presenta come palinsesto delle potenzialità biotiche del territorio pantesco. Esso dichiara di ispirarsi alla tecnica del tatuaggio, idea che applicata allo spazio del lungomare dà luogo ad una sequenza difforme apparentemente casuale. Ottima idea che andrebbe maggiormente sviluppata al fine di aumentare la fattibilità del progetto.



3°	10	1509	68,8	il progetto, prendendo spunto dall'esperienza de "La Villette", propone una interpretazione dello spazio che si discosta notevolmente dalle tradizionali letture euclidee. La darsena viene reinterpretata come piazza, i nodi del lungomare e del contesto storico adiacente diventano punti di fruizione attivi per i cittadini, grazie alla realizzazione di un sistema di "edicole". Da verificare la fattibilità della proposta, anche alla luce dei programmi di riqualificazione (Piano particolareggiato del centro storico, Piano Portuale) proposti dalla pubblica amministrazione.
4°	13	1510	58	Segnalato per la chiarezza concettuale della proposta.
5°	7	2035	55,4	Segnalato per la forte capacità ideativa volta a ridisegnare con un segno unitario e coerente l'intero waterfront.
6°	22	2041	54,8	Segnalato per la coerenza e il rigore dell'impostazione progettuale.
7°	24	2039	53,4	Segnalato per l'idea densa di potenzialità di trattamento complessivo del lungomare.
8°	27	2067	51	Segnalato per la proposta forte e stimolante dell'immagine progettuale.
9°	23	2051	50,6	Segnalato per la semplicità non banale della soluzione delle tematiche poste dal bando.
10°	11	1911	50,4	Segnalato per l'originalità densa di potenzialità della progettazione degli snodi fondamentali su cui si attesta il lungo mare
11°	17	2032	49,2	
12°	20	2075	45,8	
13°	21	1925	38,8	
14°	14	1890	38,6	
15°	2	1975	36,6	
16°	18	2020	34,8	
17°	15	2030	33,8	
18°	1	2022	33,8	
19°	5	1978	30,8	
20°	9	1800	25,4	
21°	25	2038	22,2	
22°	8	2034	21,2	
23°	4	2069	20,8	
24°	3	2076	20,4	
25°	6	1861	20,4	
26°	12	1889	20,4	
27°	16	2031	20,4	

Da quanto sopra riportato, la commissione dichiara ai sensi del bando di concorso:

1. Vincitore: il Raggruppamento con capogruppo Arch. Giorgio Furter - prot. n. 1926 - con il punteggio complessivo conseguito di 73,8 – premio di € 22.000,00. omnicomprensivi;
2. Secondo classificato: la Società CooProgetti legale rappr. Ing. Fabio Filippetti n. prot. 2074 - con il punteggio complessivo conseguito di 70,6 - premio € 12.000,00 – omnicomprensivi;
3. Terzo classificato: il Raggruppamento con capogruppo SINTAGMA legale rappresentante Nando Ranieri, prot. n. 1509- con il punteggio complessivo conseguito di 68,8 - premio di € 9.000,00 omnicomprensivi .



La commissione, inoltre, conferma l'assegnazione di 7 menzioni che prevedono un rimborso spese pari a € 1.000,00 onnicomprensivo per le seguenti candidature:

- n. ordine 13 - Ricci Spaini Studio di Architettura Srl, legale rappresentante Arch. Filippo Spaini, (prot. n. 1510);
- n. ordine 7 - Arch. Luigi Fioramanti, prot. n. 2035;
- n. ordine 22 - Arch. Carlos Ferrater Lambarri, prot.n. 2041
- n. ordine 24 - ViTRE Srl, legale rappresenta Domenico Dalla Vecchia, prot. n. 2039
- n. ordine 27 - Società Massimiliano e Doriana Fuksas, prot. n. 2067
- n. ordine 23 - STS Servizi tecnologia e sistemi Spa, legale rappresentante Arch. Giulio Marchi, prot. n. 2051;
- n. ordine 11 - Arch. Paolo Mestriner, prot. n. 1911
-

Alle ore 20.30 la commissione termina i lavori e da' mandato al Presidente di procedere agli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Salvatore GAMBINO (Presidente).....

Prof. Arch. Alberto ALESSI

Prof. Arch. Giuseppe LONGHI

Ing. Gaspare INGLESE

Arch. Roberto D'AGOSTINO

Arch. Domenico OROBELLO Segretario verbalizzante